

# NIS2 y el nuevo modelo de responsabilidad en la gobernanza de accesos



Guido Kraft  
Field CISO en WALLIX

Más de 20 años de experiencia en ciberseguridad, gobierno corporativo, ISO 27001, TISAX y programas de seguridad operativa en infraestructuras críticas y entornos regulados.

## Q ¿Cómo cambia la NIS2 la relación entre el CISO, la dirección y el consejo de administración?

Con la NIS2, la ciberseguridad deja de ser solo un asunto de IT y pasa a convertirse en un riesgo de negocio. La alta dirección y el consejo de administración son directamente responsables de las medidas de ciberseguridad y de la resiliencia de la organización.

Eso cambia el papel del CISO, que pasa a ser el puente entre las operaciones técnicas y la toma de decisiones ejecutivas. El consejo también tiene que asumir una supervisión activa, entender los riesgos cibernéticos y hacer las preguntas adecuadas.

## Q ¿Por qué la gobernanza de accesos está ganando tanta importancia con la NIS2?

Prácticamente todo en IT y OT depende del acceso. El riesgo aparece cuando los usuarios tienen más privilegios de los que necesitan o cuando los permisos no están alineados con sus responsabilidades reales.

La gobernanza de accesos define quién puede acceder a qué, en qué condiciones y con qué nivel de responsabilidad. Por eso las organizaciones deberían tratarla como una capa estratégica que refuerza la seguridad y el cumplimiento normativo.

**Q ¿Qué barreras impiden a las organizaciones del sector público implantar una gobernanza de accesos más sólida?**

Las principales barreras suelen ser los sistemas heredados, los entornos fragmentados y los presupuestos limitados.

Muchas aplicaciones antiguas no soportan modelos modernos de acceso, lo que obliga a seguir usando cuentas compartidas o privilegios excesivos.

Aun así, es posible reforzar el control con gestión de accesos privilegiados, autenticación avanzada y accesos auditables.

**Q ¿Por qué siguen siendo tan habituales las cuentas administrativas compartidas?**

Las cuentas compartidas siguen siendo habituales por los sistemas heredados y la comodidad operativa. Muchas aplicaciones antiguas no soportan modelos modernos de acceso basado en roles.

Siempre que sea posible, conviene avanzar hacia cuentas individuales. Y cuando no lo sea, aplicar controles de acceso privilegiado para ganar trazabilidad y control.

**Q ¿En qué podría centrarse la próxima gran regulación europea de ciberseguridad?**

Probablemente, el próximo gran foco será la gobernanza de la IA. A medida que la inteligencia artificial se integre más en las operaciones de negocio, las organizaciones necesitarán políticas más claras sobre el uso de datos, la responsabilidad, la gestión del riesgo y el cumplimiento normativo.

**Q ¿Cómo deberían equilibrar las organizaciones la prevención y la investigación posterior a un incidente bajo NIS2?**

La prevención y la investigación son igual de importantes.

Las organizaciones necesitan controles que reduzcan el riesgo, pero también visibilidad y trazabilidad una vez ocurre un incidente.

Los equipos de seguridad deben poder entender quién accedió a qué sistemas, cuándo se produjo el acceso y qué acciones se realizaron.

**Q ¿Cómo debería ser una buena gestión del acceso de terceros bajo NIS2?**

El acceso de terceros debe gestionarse con el mismo nivel de exigencia que el acceso privilegiado interno.

Una buena práctica implica que el acceso esté controlado, limitado en el tiempo, monitorizado y completamente trazable. Las organizaciones deberían evitar accesos externos sin supervisión, privilegios permanentes para proveedores y cuentas remotas genéricas.

**Q ¿Las organizaciones deberían abordar NIS2 desde el cumplimiento o la resiliencia?**

La mejor forma de abordar NIS2 es verla como una oportunidad para mejorar la resiliencia operativa y no solo como un requisito de compliance.

Si una organización mejora la visibilidad, la gobernanza de accesos y la disciplina operativa, el cumplimiento normativo acaba siendo una consecuencia natural de tener mejores controles.